

ПРАВИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДА МОСКВЫ
МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Физическая география и геоэкология

Специальность

032500 (050103) География

Москва
2008

Программы учебных дисциплин печатаются по решению
Научно-методического совета МГПУ

Программы учебных дисциплин утверждены на заседании ученого совета
географического факультета 21 января 2008 (Протокол № 4)

Авторы: Ямсков А.Н. – к.и.н., доц.

Ответственный редактор - декан географического факультета МГПУ
к.г.н., проф. Дмитриева Валентина Тимофеевна

Рецензент - к.г.н., доц. В.П. Бондарев (МГУ)

**ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН. Физическая география и
геоэкология. Специальность 032500 (050103) География. – М.: МГПУ,
2008. – 315 с.**

ГОУ ВПО Московский городской
педагогический университет, 2008

Географический факультет
ГОУ ВПО МГПУ, 2008

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ И ЭТНОЭКОЛОГИЯ»

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа дисциплины «Социальная экология и этноэкология» подготовлена в соответствии с требованиями Основной образовательной программы (ОПП) подготовки учителя по специальности 032500 (050103) «География» в рамках специализации «Геоэкология и этноэкология». Курс читается в объёме 58 часов в течение 7 семестра.

Цель дисциплины заключается в раскрытии многообразия конкретных проявлений взаимодействия общества и природы, обусловленных как эволюционными изменениями хозяйства и социальной организации, так и пространственными их вариациями вследствие региональных и локальных различий природных условий и ресурсов и культурных традиций местных сообществ. Особое значение придаётся объяснению причин и раскрытию последствий экологически нерациональных форм природопользования в различных традиционных и близких к ним обществах.

Задачи дисциплины:

- объяснить адаптивные функции традиционной культуры и ее отдельных компонентов (с демонстрацией конкретных примеров из разных регионов мира);

- ознакомить с многообразием экологических ниш, занятых различными народами Земли вследствие исторической эволюции природопользования, и продемонстрировать разнообразие вариантов культурной адаптации, позволивших одному биологическому виду *Homo sapiens* освоить принципиально разные экологические ниши;

- раскрыть содержание отечественных концепций этноэкосистемы и хозяйственно-культурного типа (как в теоретическом плане, так и на примере разбора результатов ряда этноэкологических исследований);

- сформировать понимание причин и механизмов развития экологически

нерациональных действий человека, приводящих к ресурсным экологическим кризисам в традиционных и близких к ним обществах, и дать представление об их возможных последствиях;

- объяснить феномен «трагедии общинных ресурсов» как модели развития ресурсного кризиса и обучить умению видеть аналогичные ситуации в современном обществе, прогнозировать перспективы их стихийного развития и определять возможные пути решения проблемы.

Место дисциплины в профессиональной подготовке специалиста.

Курс является частью специализированной подготовки будущего учителя географии и ориентирован на существенное расширение знаний студентов об особенностях функционирования традиционных и близких к ним систем хозяйства и природопользования и о связанных с ними экологических проблемах антропогенного и природного характера. Кроме того, данный курс выполняет функцию ознакомления студентов-географов с основами этноэкологии (аналога зарубежной экологической антропологии) и социальной экологии в целом. Дисциплина специализации «Социальная экология и этноэкология» способствует реализации актуальной цели экологизации географического образования и одновременно усилению его социально-гуманитарного компонента.

Предметом данного курса являются социокультурные механизмы взаимодействия локальных сообществ с окружающей средой или, говоря иными словами, адаптивные функции культуры, определяемой как средство и результат внебиологической групповой адаптации к среде обитания. Новизна и оригинальность этого курса лекций заключаются в первостепенном внимании к экологически значимым аспектам различных традиционных и близких к ним культур. Вместе с тем данный курс акцентирует внимание студентов на важнейших работах отечественных этнологов и этноэкологов, будь то в сфере понятийно-терминологического аппарата или результатов конкретных полевых исследований.

В рамках данного курса «социальная экология» в самом широком значении слова понимается как область междисциплинарного изучения экосистем с включенными в них и служащими фокусом исследовательского интереса человеческими сообществами. Она подразделяется на собственно социальную экологию «современного» (индустриального и постиндустриального) общества и на этническую экологию доиндустриальных (докапиталистических), или «традиционных» обществ.

В плане межпредметных связей данный курс тематически связан с дисциплиной специализации «Экология человека», которая изучалась на III курсе, и особенно тесно – с непосредственно продолжающими его в весеннем семестре 4 года обучения дисциплинами специализации «Прикладная экология» и «Региональная экология». Именно в рамках этих последующих дисциплин рассматриваются несколько тем прикладных и конкретных региональных исследований в области социальной экологии современных обществ, что в итоге выравнивает баланс между изученной студентами социально-экологической и этноэкологической проблематикой. Проблематика данного курса «Социальная экология и этноэкология» способствует также рассмотрению под новым углом зрения или на гораздо более детальном уровне ряда фактов и гипотез, представленных в отдельных разделах курсов «Природопользование», «География населения с основами демографии», «Этногеография и география религий», а также учебных курсов по социально-экономической и физической географии России и мира.

II. КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТА, ИЗУЧИВШЕГО ДИСЦИПЛИНУ:

- понимает адаптивные функции культуры и ее отдельных компонентов, знает состав последних в традиционных культурах;
- знает основные исторические этапы эволюции культуры, включая экологическую и социокультурную специфику обществ разного типа, в том числе стадии развития хозяйственной деятельности (отрасли присваивающего и

традиционного производящего хозяйства, географические регионы их бытования в наши дни), возникавшие в рамках этих отраслей хозяйства экологические проблемы и негативные последствия нерационального использования природных ресурсов (включая социо-культурные причины и возможные способы преодоления последних);

- имеет адекватное представление об истории появления и содержании концепций экологической ниши, этноэкосистемы и хозяйственно-культурного типа, о количественных вариациях потоков энергии и используемых природных ресурсах в этноэкосистемах разного типа;
- понимает причины и механизмы развития ресурсных экологических кризисов, в том числе феномен «трагедии общинных ресурсов» (по Г. Хардину);
- умеет объяснить историю и причины формирования современных экологических проблем на Земле, связанных с истощением ресурсов и демографическим взрывом в странах Третьего мира, и анализировать культуру и поведение окружающих людей с точки зрения экологической рациональности.

III. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕМАТИЧЕСКИХ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ ПО СЕМЕСТРАМ, ЧАСАМ, ВИДАМ РАБОТЫ, ФОРМАМ ТЧЁТНОСТИ

Семестр	Разделы дисциплины	Всего часов	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа	Формы отчётности
			Лекции	Практические		
	7	1. Введение в дисциплину: адаптивные функции культуры	8	2	2	4

2. Экологические ниши человека	8	2	2	4
3. Этноэкосистема и хозяйственно-культурный тип: концепции и конкретные исследования	18	6	4	8
4. Ресурсные экологические кризисы	8	2	2	4
5. «Зеленая революция»	6	2	–	4
6. «Трагедия общинных ресурсов»	10	–	4	6
Всего часов	58	14	14	30

IV. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Введение в дисциплину: адаптивные функции культуры

Социальная экология как целое и этническая экология (этноэкология) как её составная часть, их место в системе наук об обществе и природе; их соотношение друг с другом и с другими направлениями антропоэкологии, изучающими взаимодействие человека и общества с окружающей средой. Объект (взаимодействие общества со средой обитания) и предмет (социокультурные механизмы взаимодействия общества со средой обитания) исследований в социальной экологии и этноэкологии. Различия в тематике исследований между «социальной экологией» (в самом узком смысле слова) и «этноэкологией» как направлениями, специализирующимися на изучении обусловленных культурными особенностями форм и социальных, экологических результатов взаимодействия с окружающей средой современных (первая) и традиционных (вторая) обществ.

Этноэкологические исследования – история становления и современные тенденции развития научного направления в России и за рубежом. Аналоги в англоязычном мире – история развития, методология, тематика и основные результаты исследований в области экологической антропологии («культурная экология» Джулиана Стюарда; «экосистемная антропология» Роя Раппапорта). Этническая экология в СССР и России: история развития, тематика и

результаты ряда фундаментальных теоретических исследований (В.И. Козлов, В.П. Алексеев, С.А. Арутюнов).

Принятые в социальных науках определения понятия «культура» как: (а) совокупности материальных и духовных результатов целенаправленной деятельности человека или (б) способа организации человеческой деятельности во всех сферах жизни. Взгляд на культуру как на средство и результат внебиологической групповой адаптации к условиям окружающей среды (философ Э.С. Маркарян). Понятия «адаптация» и «культурная адаптация» в биологических и социальных науках: общее и особенное в их трактовке; специфика культурной адаптации человека – единство приспособительных (пассивных) и приспособляющих (активных) функций культуры.

История смены научных парадигм о взаимоотношениях общества и природы и определявшихся ими основных исследовательских задач в указанной области:

- **Географический детерминизм** (XVIII – вторая половина XIX в.) как представление о том, что природные условия и ресурсы территории предопределяют индивидуальные качества человека, уровень экономического развития и культуру общества. Отказ от геодетерминизма вследствие накопления фактов (1) о сохранении в переселенческих колониях резких различий в образе жизни и хозяйстве между европейскими поселенцами и аборигенами и (2) о существенной и давней антропогенной трансформации природных ландшафтов большинства староосвоенных территорий (пионерная работа американского географа Г. Марша «Человек и природа, или о влиянии человека на изменение физико-географических условий природы», 1864 г.).

- **Географический поппублизм** (конец XIX – середина XX в.) как антитезис по отношению к геодетерминизму, отрицающий всякое активное (стимулирующее) воздействие природной среды на человека, общество и культуру. Взгляд на природу как на сугубо пассивный фундамент, предоставляющий либо ограничивающий возможности для появления тех или

иных явлений культуры, социальных институтов и т.п., реальное существование и облик либо отсутствие которых объясняются только действием социально-исторических факторов. Геопоссибилизм как вера в то, что по мере развития науки и техники увеличивается господство человека над природой и все более ослабевают зависимость и вообще связи общества с географической средой. Отказ от геопоссибилизма вследствие накопления сведений о серьезном негативном влиянии на человека химического загрязнения и других форм антропогенной деградации окружающей среды.

- *Экологический (экосистемный) подход* (со второй половины XX в.) как синтез достижений геодетерминизма и геопоссибилизма при отказе от односторонности каждой из этих научных парадигм и как признание взаимодействия (взаимовлияния) общества и природы и их взаимообусловленного исторического развития (ко-эволюции). Социоэкосистема (антропоэкосистема) как модель мироустройства и объект исследований в рамках экосистемной парадигмы.

Основные концепции, применяемые в этноэкологических исследованиях традиционных культур и вариаций культурной адаптации:

- Ранние концепции (1940–1950-х годов) технологического («материального») базиса и надстройки общества, ставшие основой для определения «культурного ядра» и «периферийных элементов культуры» (по Дж. Стюарду), а также для деления элементов культуры на те, что определяют хозяйственно-культурные типы (ХКТ) либо историко-культурные области (ИКО) [по М.Г. Левину и Н.Н. Чебоксарову];
- Более поздняя концепция (1980-е годы) компонентной структуры культуры этноса и экологические (адаптивные) функции основных компонентов культуры традиционного общества: (1) культура природопользования и расселения (первичное производство; поселение); (2) культура материального жизнеобеспечения (пища, одежда, жилище); (3) соционормативная культура (обычное право, мораль, этика, определяющие поведение человека в семье,

общине, обществе); (4) гуманитарная культура (мифология и религия; народное искусство; народные исторические знания);

- Концепция моделей культурной адаптации (оседлой, неоседлой, переменнo-оседлой) и их взаимосвязи с отраслями традиционного хозяйства.

Экологические ниши человека

Концепция «экологической ниши» в этноэкологии [на примере исследования Ф. Барта в округе Сват (Северный Пакистан), где пуштуны (орошаемое земледелие), кохистанцы (богарное земледелие и отгонное скотоводство) и гуджары (кочевое скотоводство) вследствие различий в образе жизни и хозяйстве заняли разные экологические ниши на одной территории]. Уникальность человека как биологического вида, способного занимать разные экологические ниши вследствие различий в культуре.

Историческая тенденция к переходу человека от использования возобновимых природных ресурсов (биомассы и почв) к использованию невозобновимых минеральных ресурсов и энергоносителей. Вероятные последствия осуществившегося перехода современного (индустриального и постиндустриального) общества к практически полной зависимости от невозобновимых природных ресурсов, доступные запасы которых на Земле ограничены и близятся к исчерпанию, и при использовании которых неизбежно возникают проблемы загрязнения окружающей среды вследствие нарушения естественных круговоротов веществ и потоков энергии в экосистемах.

Этногенез (этнокультурная дифференциация человечества) как негэнтропийный процесс, по своим экологическим функциям изоморфный [аналогичный] видообразованию в мире животных и позволивший различным частям человечества занять разные экологические ниши. Негативные экологические последствия энтропийных процессов унификации культурных традиций в современных обществах, в т.ч. в сфере природопользования, и начавшейся концентрации большинства человечества в одной экологической нише.

Экологические ниши, занятые человечеством в современном мире, и перспективы их устойчивости (традиционные, переходные, модернизированные общества). Экологическая и социально-культурная специфика основных типов человеческих обществ, возникавших в процессе эволюции хозяйства и социальной организации (традиционные доаграрные; традиционные аграрные; современные промышленно развитые; гипотетические постиндустриальные общества).

Природные ресурсы и количественная характеристика использования энергии, энергетической эффективности и трудоемкости обеспечения человека средствами существования, максимально возможной плотности населения в основных типах традиционных обществ и в современном обществе (Ellen, 1982; Крупник, 1989). Историческая эволюция культуры как движение к максимально стабильному обеспечению потребностей человека в пище и энергии в условиях сезонных и многолетних изменений природно-климатических условий, определяющих объем и доступность используемых возобновимых природных ресурсов.

Этноэкосистема и хозяйственно-культурный тип:

концепции и конкретные исследования

Важнейшие концепции этноэкологии, применяемые при анализе взаимодействия конкретных традиционных обществ и природной среды, история их становления и развития в отечественной науке:

- **концепция антропогеоценоза** (Алексеев В.П.) или этноэкосистемы (Крупник И.И.); основные структурные блоки этноэкосистемы [хозяйственный коллектив, освоенная территория, культивируемые растения, домашние животные; культура членов хозяйственного коллектива]; роль культуры и ее отдельных компонентов в осуществлении взаимодействия между основными структурными блоками этноэкосистемы;
- **концепция ХКТ** (хозяйственно-культурных типов): история возникновения и развития (М.Г. Левин и Н.Н. Чебоксаров; Б.В. Андрианов),

параллели с концепцией «культурной экологии» Дж. Стюарда, современное понимание ХКТ во взаимосвязи с концепцией этноэкосистемы (антропогеоценоза, по В.П. Алексееву);

Хозяйственно-культурная дифференциация доиндустриальных обществ: основные отрасли хозяйства (экономики) [присваивающее хозяйство – охота, собирательство, рыболовство; производящее хозяйство – растениеводство, животноводство, рыбоводство] и их экологическая специфика с точки зрения воздействия человека на потоки энергии и вещества в этноэкосистеме. Состав указанных выше отраслей традиционного хозяйства и экологические особенности, географическая локализация, история формирования основных подотраслей. Общепринятая этнологическая группировка ХКТ по ведущей отрасли хозяйства и природным условиям занятой территории.

Экологический смысл и критерии разделения ХКТ на две основные группы (В.П. Алексеев), которые, в зависимости от ведущих отраслей хозяйства, обеспечивают: (1) относительно меньшую [пашенные земледельцы], и (2) относительно большую [охотники-собиратели, кочевые скотоводы, мотыжные земледельцы] непосредственную зависимость хозяйственного коллектива от многолетних ритмов либо от аномальных изменений природно-климатических условий.

Географические аспекты распространения основных хозяйственно-культурных типов в мире и на территории бывшего СССР на период начала XX в. (картосхемы – Андрианов, 1985; Алексеева, 1998).

Этноэкосистемы охотников-собирателей и рыболовов: расселение, хозяйство, демографические процессы и экологические проблемы у субарктических охотников на морского зверя (азиатские эскимосы Чукотки – Крупник, 1989). Проблема перепромысла в традиционном присваивающем хозяйстве и ее причины; средовые механизмы контроля численности человеческих популяций у охотников-собирателей.

Ложная гипотеза «эколого-демографического гомеостаза» в обществах

охотников и собирателей и ее неадекватность реалиям и экологическим последствиям культурной адаптации современных (исторических) субарктических морских охотников и древних (доисторических) охотников на крупного зверя в приледниковых областях. Квази-глобальный экологический кризис позднего плейстоцена и причины исчезновения «ледниковой мегафауны» в Северной Евразии и в Северной Америке; аналогичное резкое обеднение крупной фауны Австралии и Южной Америки в процессе их заселения человеком как результат промысловой деятельности древних палеолитических охотников.

«Экофобные» и «экофильные» культурные традиции (С.А. Арутюнов) и их экологический смысл; условность подобного подхода к анализу традиционного общества и перспективность его применения в современном обществе.

Этноэкосистемы архаичных земледельцев: расселение, хозяйство, демографические процессы и экологические проблемы в обществах, основанных на тропическом мотыжном подсечно-огневом земледелии (папуасы в горах Новой Гвинеи – Rappaport, 1984). Подсечно-огневое земледелие и проблема деградации почв и лесов при бесконтрольном росте численности населения; традиционные социальные механизмы контроля численности человеческих популяций у земледельцев данного региона.

Неомальтузианство и проблема интерпретации взаимозависимости между: (а) темпами роста и плотностью населения, (б) уровнем давления населения на возобновимые природные ресурсы и их состоянием, (в) качественными культурными инновациями в сфере хозяйства и природопользования. Современные научные дискуссии о ведущих причинах появления инноваций – «технологических» (свободное творчество в докризисных условиях) или «демографических» (вынужденное изобретение в условиях начинающегося кризиса).

Ресурсные экологические кризисы

Основные современные экологические проблемы развивающихся стран, вызванные последствиями «демографического взрыва» – опустынивание и обезлесивание, падение естественного плодородия обрабатываемых почв.

Основные формы истощения природных ресурсов, используемых в традиционных и близких к ним обществах развивающихся стран Третьего мира, которое происходит прежде всего вследствие продолжающегося демографического взрыва:

- фауна: «перепромысел» добываемых видов животных и рыб у охотников и рыболовов;
- флора: «перевыпас» пастбищ у кочевых, подвижных и пастушеских скотоводов; обезлесивание в районах заготовки топлива, сбора съедобных плодов, выпаса скота в лесах; выжигание лесов с целью расширения площади пашен и пастбищ;
- почвы: неизбежное истощение плодородия и эрозия почв при земледелии вследствие (а) размыкания человеком при уборке урожая круговорота питательных веществ на поле и (б) активизации смыва или дефляции плодородного слоя почвы после уничтожения человеком естественного растительного покрова на поле; засоление орошаемых почв у земледельцев-ирригаторов (при выходе за пределы пойм крупных речных долин и дельт).

Экологические последствия перевыпаса в условиях пастбищного скотоводства. Основные социокультурные причины перевыпаса:

1) хозяйственно-культурная (явление «избыточного поголовья скота», или «экономической иррациональности традиционного скотоводства» и его адаптивный смысл с точки зрения долгосрочной перспективы выживания скотоводов, периодически теряющих от бескормицы одинаковую долю поголовья как у богатых, так и у бедных владельцев скота);

2) социальная (необходимость накопить определенную численность животных для выплаты дани, калыма или приданого, и т.п.);

3) собственно экономическая (в условиях краткосрочной бесконтрольной аренды пастбищ, провоцирующей их перегрузку).

Механизмы развития и возможные последствия ресурсного экологического кризиса для локального сообщества с традиционной культурой. Суть ресурсного кризиса – невозможность для существующего населения прокормиться за счет традиционно используемых возобновимых ресурсов освоенной территории вследствие одной или ряда причин: (а) роста численности населения, (б) истощения ресурсов из-за чрезмерной эксплуатации, (в) временного дефицита ресурсов из-за изменившихся природно-климатических условий. Вероятные последствия ресурсного кризиса: (а) снижение численности населения вследствие голода и роста смертности, (б) снижение численности населения из-за внутренних конфликтов либо неудачной попытки вторгнуться на земли соседей, (в) миграция всего или значительной части населения на другие территории, (г) переход к новым или более интенсивным технологиям природопользования (расширение ресурсной базы или изменение способов эксплуатации ресурсов).

«Зеленая революция»

«Зеленая революция» как переход от традиционного к современному сельскому хозяйству в тропических развивающихся странах вследствие (1) механизации (двигатель внутреннего сгорания), (2) химизации (минеральные удобрения и ядохимикаты); (3) перехода от традиционных «туземных» к гораздо более продуктивным, полученным в результате селекции и других новейших технологий сортам культивируемых растений и породам домашних животных. Условия, необходимые для развития «зеленой революции», – наличие: (а) свободных и достаточно обширных массивов сельскохозяйственных угодий; (б) значительных денежных средств у части сельского населения; (в) грамотного и профессионально подготовленного сельского населения.

Социальные последствия «зеленой революции» – обезземеливание бедного и малограмотного большинства сельских жителей и выталкивание

основной их части в районы городских трущоб как результат вынужденной (искусственной) урбанизации. Прекращение территориальной экспансии современных сельскохозяйственных технологий в странах Третьего мира в 1980-е годы вследствие исчерпания условий, необходимых для осуществления «зеленой революции», и политики ряда государств по предотвращению ее негативных социальных последствий.

Перспективы концепции «неотрадиционализма» в сельском хозяйстве стран Третьего мира и пути экологической оптимизации соответствующих видов (квази)традиционного природопользования и хозяйства.

«Трагедия общинных ресурсов»

Феномен «трагедии общинных ресурсов» (Г. Хардин) и пример его проявления в сообществе скотоводов как еще одна возможная причина перевыпаса. Условия проявления – переходное от традиционного к современному состояние общества. Неизбежность полного истощения пастбищных ресурсов, если сельское пастбище по-прежнему находится в коллективном пользовании (каждый может выпасать столько животных, сколько захочет) и при условии, что в процессе эксплуатации пастбища новые позитивные результаты (например, выгоду от роста удоев молока и продажи части продукции по мере увеличения количества коров) получают конкретные индивидуумы-пользователи, а нарастающие по мере начинающегося истощения ресурсов негативные последствия (ущерб вследствие падения удойности каждой коровы из-за начинающегося перевыпаса и нехватки кормов на общем сельском пастбище) равномерно распространяются на всех членов данного коллектива (общины скотоводов), включая и тех, кто данными ресурсами пользуется в ограниченных размерах (например, продолжает держать только одну корову для самообеспечения молочными продуктами).

«Трагедия общинных ресурсов» как важнейшая причина истощения возобновимых природных ресурсов (пастбища, леса, ресурсы животного мира) в развивающихся странах. Модель развития ресурсного кризиса, известная как

«трагедия общинных ресурсов», и аналогичные кризисы в биоресурсных отраслях экономики современных обществ (океаническое рыболовство, китобойный промысел в середине XX в.); принятые решения по преодолению этих ресурсных кризисов (200-мильные прибрежные экономические зоны и международные квоты на лов рыбы в открытом океане, запрет промысла китов после их почти полного истребления).

Аналоги «трагедии общинных ресурсов» в городах современных промышленно развитых стран (например, транспортные пробки из-за недостаточной пропускной способности городских автомагистралей или проблемы с парковкой автомашин из-за нехватки территории на улицах и во дворах), возможные и уже внедряемые решения (платные парковки, платный въезд или проезд по наиболее загруженным частям города).

Пути выхода из ситуации «трагедии общинных ресурсов»: (а) «приватизация» ресурса, т.е. его раздел между пользователями; (б) нормирование максимального разрешенного уровня нагрузки на ресурс и введение эффективного общественного контроля.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

- Алексеев В.П.* Становление человечества. – М.: Политиздат, 1984. С. 374–444.
- Горелов А.А.* Экология. Учебное пособие. – М.: изд. Центр, 1998. С. 158–236.
- Козлов В.И.* Основные проблемы этнической экологии // Советская этнография, 1983. № 1. С. 3–16.
- Козлов В.И.* Этническая экология: Становление дисциплины и история проблем. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1994. 230 с.
- Козлов В.И., Ямсков А.Н.* Этническая экология // Этнология в США и Канаде. Ред.: Е.А. Веселкин, В.А. Тишков. – М.: Наука, 1989. С. 86–107.
- Петров К.М.* Общая экология: взаимодействие общества и природы: Учебное пособие для вузов. – СПб.: Химия, 1997. С. 8–117.
- Реймерс Н.Ф.* Экология: теории, законы, правила, принципы и гипотезы. – М.: «Россия молодая», 1994. С. 140–172, 323–330.
- Этнология: Учебник для вузов. Ред.: Г.Е. Марков, В.В. Пименов. – М.: Наука, 1994. С. 27–33.

Дополнительная литература

- Алексеева Т.И.* Адаптация человека в различных экологических нишах Земли (биологические аспекты). Курс лекций. – М.: изд. МНЭПУ, 1998. С. 215–223.
- Андреанов Б.В.* Неоседлое население мира (историко-этнографическое исследование). – М.: Наука, 1985. 280 с.
- Анучин В.А.* Географический фактор в развитии общества. – М.: Мысль, 1982. 335с.
- Арутюнов С.А.* Культуры, традиции и их развитие и взаимодействие. – Lewiston – Queenston – Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000. С. 189–217, 361–381.
- Воронков Н.Э.* Экология: общая, социальная, прикладная. – М.: изд. Агар, 2000. 422 с.
- Голубчиков Ю.Н.* География человека. – М.: Едиториал УРСС, 2003. 296 с.
- Крупник И.И.* Арктическая этноэкология: Модели традиционного природопользования морских охотников и оленеводов Северной Евразии. – М.: Наука, 1989. 272 с.
- Культура жизнеобеспечения и этнос: Опыт этнокультурологического исследования. Рук. авторского коллектива: Маркарян Э.С. – Ереван: изд. АН АрмССР, 1983. 320 с.
- Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н.* Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области (к постановке проблемы) // Советская этнография, 1955. № 4. С. 3–17.
- Люри Д.И.* Развитие ресурсопользования и экологические кризисы, или зачем нам нужны экологические кризисы? – М.: Институт географии РАН, 1997. 174 с.
- Марков Ю.Г.* Социальная экология. Взаимодействие общества и природы: Учебное пособие. 2-е изд. – Новосибирск: Сибирское университетское изд., 2004. 544 с.
- Масанов Н.* Кочевая цивилизация казахов: Основы жизнедеятельности кочевничества. – Алматы: Социнвест; 1995. 320 с.
- Мягков С.М.* Социальная экология: этнокультурные основы устойчивого развития. – М.: НИИПИ экологии города, 2001. 190 с.
- Николайкин Н.И.* Экология: Учебник для вузов. – М.: изд. Дрофа, 2003. 621 с.
- Ситаров В.А., Пустовойтов В.В.* Социальная экология: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. 280 с.
- Этническая экология: Теория и практика. Ред.: Н.А. Дубова, В.И. Козлов, А.Н. Ямсков. – М.: Наука, 1991. 376 с.
- Этноэкологические аспекты духовной культуры. Ред.: В.И. Козлов, А.Н. Ямсков, Н.И. Григулевич. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2005. 324 с.
- Этноэкологические исследования: Сборник статей к 80-летию со дня рождения В.И. Козлова. Ред.: Н.А. Дубова, Н.И. Григулевич, Н.А. Лопуленко, А.Н. Ямсков. – М.: Старый сад, 2004. 464 с.

- Ямсков А.Н.* Традиционное скотоводство и природная среда: Культурно-экологические аспекты взаимодействия // Этническая экология: Теория и практика. Ред.: Н.А. Дубова, В.И. Козлов, А.Н. Ямсков. – М.: Наука, 1991. С. 287–303.
- Ямсков А.Н.* История развития концепции этноэкосистемы в отечественной этноэкологии и характеристики ее структурных блоков // Экология древних и современных обществ. Доклады конференции. Вып. 2. Отв. ред. Н.П. Матвеева. – Тюмень: изд. ИПОС СО РАН, 2003. С. 271–273.
- Ямсков А.Н.* Концепция экологической ниши в этноэкологии // Вестник МГПУ, 2005. № 2 (9) – Географический выпуск. С. 48–60.
- Ямсков А.Н.* Традиционное природопользование: проблемы определения и правового регулирования // Юридическая антропология. Закон и жизнь. Ред.: Н.И. Новикова, В.А. Тишков. – М.: Издательский дом «Стратегия», 2000. С. 172–185.
- Ямсков А.Н.* Этническая экология в университетах и педагогических вузах: проблемы и перспективы развития дисциплины // Российская наука о человеке: вчера, сегодня, завтра. Материалы международной научной конференции. Ред.: Ю.К. Чистов, В.А. Тишков. – СПб.: МАЭ РАН, 2003, Вып. 1. С. 276–282.
- Ямсков А.Н.* Социальная экология и этноэкология // Антропологическая наука в высшей школе: Методические материалы к оригинальным авторским спецкурсам для специальности № 350100 – Социальная антропология. Сост. Ю.А. Артёмова. Отв. ред. О.Ю. Артёмова. – М.: ИЭА РАН – РГГУ, 2006. С. 111-144.
- Ямсков А.Н.* Этноэкологические экспертизы в международных организациях // Этнология обществу. Прикладные исследования в этнологии. Отв. ред. С.В. Чешко. – М.: ИЭА РАН – РГГУ, 2006. С. 10-62.
- Barth F.* Ecologic Relationships of Ethnic Groups in Swat, Northern Pakistan // *American Anthropologist*. 1956. Vol. 58. Pp. 1079–1089.
- Ellen R.* Environment, Subsistence and System: The Ecology of Small-Scale Social Formations. – Cambridge: Cambridge University Press, 1982. XVI. 324 pp.
- Hardin G.* The Tragedy of the Commons // *Science*. 1968. Vol. 162, № 3859. Pp. 1243–1248.
- The Ecosystem Approach in Anthropology: From Concept to Practice.* Ed. E. Moran. – Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1990. XIX + 476 pp.
- Netting R.* Cultural Ecology. Second edition. – Prospect Heights (Illinois): Waveland Press, 1986. VII + 131 pp.
- Rappaport R.* Pigs for the Ancestors: Ritual in the Ecology of a New Guinea People. A new, enlarged edition. – New Haven: Yale University Press, 1984. XVIII + 501 pp.
- Steward J.* Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution. – Urbana: University of Illinois Press, 1955. 244 pp.

Yamskov A. Applied Ethnology and Ethnoecology in Combining Aboriginal Land Rights with the Preservation of Biodiversity in Russia // *Practicing Anthropology*, 1999, vol. 20, No 2 (Spring). Pp. 48-52.

Yamskov A. The Rights of Small-Numbered Peoples of the Russian North in the Territories of Traditional Nature Use: Ownership or Use? // *Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law*, 2001, No 46. Pp. 121-134.

Атласы и карты

Географические пояса и зональные типы ландшафтов мира. (Карта. М 1:15 000 000). – М.: ГУГК СССР, 1988.

Евразия. Физическая карта. (М 1:20 000 000). – М.: ГУГК «Картография», 1984.

Народы и плотность населения мира. (Карта. М 1:20 000 000). – М.: ГУГК, 1984.

Народы России и сопредельных стран. (Карта. М 1:4 000 000). Руководитель авторского коллектива П.И. Пучков. – М.: Федеральная служба геодезии и картографии РФ, 1995.

Природные зоны России. (Карта. М 1:5 000 000). – М.: Роскартография, 1995.

Физическая карта мира. (М 1:20 000 000). – М.: Роскартография, 1994.